

CARTAS SOBRE LA MESA

EMPRESAS GIGANTES

Sr. director:

En su artículo de la edición de marzo de *Letras Libres* (“Del mercado al gigantismo”) Gabriel Zaid hace la antiología del tamaño y de la escala. Pero no todo es tabla rasa en esa materia: hay de gigantismo a gigantismo y de gigantes a gigantes. Por ejemplo, no es lo mismo Pemex que Bimbo. Por ello, es insostenible la afirmación tajante que hace Zaid de que “el gigantismo es deficitario y tiene que ser subsidiado”. Los casos de IBM, General Motors, Coca-Cola y muchos más refutan la tesis. Dichos mastodontes algún día fueron chicos y crecieron, enriqueciendo en el transcurso a sus dueños, no precisamente por ser deficitarios.

Si la tajante afirmación zaidiana fuera universal, los Servitje no serían (tan) ricos y el patriarca, don Lorenzo, no tendría la convocatoria para andar pidiendo un tipo de cambio devaluado (ese sí) subsidiador de los exportadores. En cuanto al caso de Pemex, aun con todas sus ineficiencias operativas el monopolio estatal no es deficitario, sino todo lo contrario. El superávit petrolero se aplica para compensar los impuestos que deberían enterar y no lo hacen los miles “de pequeños productores” [sic] que integran nuestra economía subterránea, por no decir clandestina.

Si hay gigantes superavitarios es porque existen economías de escala, economías de la aglomeración y ventajas que provienen de la integración vertical. Que eso sea bueno o malo ya es otro asunto. —

Atentamente,
— LIC. EDUARDO TURRENT D.

LA HISTORIA DE MICKEY MOUSE

Sr. director:

Gracias por haber brindado un espacio de su revista a la revisión del fenómeno

Disney y también por haber impreso, como portada, una de las mejores imágenes sobre el ratón Miguelito. Los textos de Gitlin y Gaillard son los más acertados al brindar una visión consciente y crítica dentro de los estudios sobre Disney. En especial se agradece la buena traducción y aparición del texto “Mickey o la promesa de una felicidad global”, el cual desde sus primeras líneas se asocia inteligentemente con la excelente novela *Magic Kingdom* de Stanley Elkin. El impacto de Disney dentro de una cultura global es muy fuerte, creo que tanto la novela de Elkin como el ensayo de Gaillard puntualizan que el fenómeno de Disney ha impuesto una forma particular de percepción hacia la realidad. Tomando en cuenta que, bajo las condiciones modernas, lo natural y lo cultural se transforman en bienes de consumo, Disney ha generalizado una tendencia en la percepción de la realidad que es a la vez trivializada y depurada: “La realidad de Disney no se basa en su reproducción sino en su mejoramiento”. Lo anterior está expuesto en el ensayo “Mickey Mouse History” de Michael Wallace, texto que hubiera sido excelente encontrar en su revista. —

Atentamente,
— DANIEL USABIAGA

PERÚ Y MÉXICO, HISTORIAS PARALELAS

Sr. director:

He esperado con interés y leído con gusto cada número de *Letras Libres*. Los felicito a usted y a sus colaboradores por hacer una revista tan valiosa. Espero que mejore cada vez, como ha venido ocurriendo desde que empezó a publicarse.

El artículo que me ha movido a escribir es el de Mario Vargas Llosa del número 27. Aunque en ese mismo número usted señala las diferencias profundas que hay entre México y Perú, “Los cuarenta ladrones” de Vargas Llosa me hace pensar en las semejanzas. También nosotros hemos pasado por regímenes populistas; después llegó el autoritarismo neoliberal y corrupto, y ahora tenemos la oportunidad de entrar, de pleno, en la vida democrática. Igual que ocurre en el Perú, en México muchas personas creen que las condiciones de marginación y pobreza en las que viven muchos compatriotas se deben a la liberalización económica promovida por los últimos gobiernos, y que la solución a estos problemas está en la vuelta al populismo. Suelen olvidar los desaciertos de los regímenes de los setenta y la crisis económica que nos azotó, como resultado de esas políticas, en la siguiente década. Nuestra memoria es corta, sólo recordamos la crisis de 94-95 y muchos la atribuyen al (neo)liberalismo. Incluso los priístas creen que perdieron las elecciones del 2 de julio por ese motivo. Quienes seguimos creyendo en el liberalismo sabemos que ni la crisis económica ni la alternancia de poderes se debieron a la apertura económica, sino a la forma tan corrupta como ésta se llevó a cabo. En México tuvimos mucho más que cuarenta ladrones. El regreso al populismo no solucionará los graves problemas del país, y éstos permanecerán si no combatimos también la corrupción. Hay que estar alertas, tanto en México como en Perú y en el resto de América Latina.

De nuevo, lo felicito y le agradezco por esta hermosa revista. —

Atentamente,
— ALFREDO ÁVILA

♦ *Cartas sobre la mesa* es una sección del lector, hágala suya con sus comentarios y sugerencias. Envíe sus cartas, con una extensión no mayor de una cuartilla, vía fax (658 00 74), por correo electrónico (cartas@letraslibres.com) o por correo (Presidente Carranza 210, Col. Coyoacán, 04000, México, D.F.).